

## **Zápisnica č. 4**

*zo rozšíreného zasadnutia Kolégia dekana konaného v UVZ TU Herľany  
v dňoch 21.a 22.júna 2012.*

**I. Prítomní:** doc. RNDr. Gabriel Semanišin, PhD., doc. RNDr. Michal Jaščur, CSc., prof. RNDr. Pavol Mártonfi, PhD., doc. RNDr. Vladimír Zeleňák, PhD., doc. RNDr. Michal Jaščur, CSc., Ing. Lenka Labancová, prof. RNDr. Alexander Feher, DrSc., doc. RNDr. Roman Soták, PhD., prof. RNDr. Jozef Gonda, DrSc., doc. RNDr. Zdenko Hochmuth, CSc., prof. RNDr. Peter Fedoročko, CSc., prof. RNDr. Viliam Geffert, DrSc., doc. RNDr. Dušan Šveda, CSc., Ing. Silvia Medová, Ing. Marián Andrejko

**Prizvaní:** doc. RNDr. Martin Bačkor, PhD., prof. RNDr. Beňadik Šmajda, CSc., doc. RNDr. Zuzana Daxnerová, CSc., prof. RNDr. Peter Kollár, CSc., prof. RNDr. Andrej Bobák, DrSc., doc. RNDr. Jozef Uličný, CSc., prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc., prof. RNDr. Juraj Černák, DrSc., doc. RNDr. Viktor Víglaský, PhD., doc. RNDr. Mária Ganajová, CSc., doc. RNDr. Gabriela Andrejková, CSc., RNDr. Peter Gurský, PhD., doc. RNDr. Stanislav Krajčí, PhD., doc. RNDr. Csaba Török, CSc., prof. RNDr. Katarína Cechlárová, CSc., RNDr. Igor Fabrici, Dr. rer. nat. , RNDr. Martina Hančová, PhD., RNDr. Iveta Sováková

### **II. Program rokovania 21.6.2012:**

1. a) 10 rokov existencie ústavov.  
b) Optimálna organizačná štruktúra.  
c) Pravidlá pre delenie rozpočtu.  
d) Hodnotenie výkonov.  
e) Centrum pre vedu a výskum.
2. a) Revízia študijného poriadku.  
b) Štátnice.  
c) Pravidlá pre rigorózne skúšky.  
d) Závery zo študentskej ankety.  
e) Prijímacie konanie.  
f) Podpora pre riadenie štúdia v AiS2.  
g) Viacdisciplinárne štúdium.  
h) Regrutácia zahraničných študentov.  
i) Zmena financovania niektorých foriem vzdelávania.
3. Dopad projektov MIV a Doktorand.
4. a) 50. výročie PF UPJŠ.  
b) Alumni Award.
5. a) Prírodovedecké dni.  
b) Prírodovedecká čajovňa.

### **Program rokovania 22.6.2012:**

6. Edičná činnosť.
7. Revízia Ceny dekana.
8. Racionalizácia administratívnych a podporných činností.
9. Projektová podpora.

### **III. Priebeh rokovania (21.6.2012):**

#### **K bodu 1**

**1a) Dekan fakulty** privítal v úvode rokovania prorektora pre VŠ vzdelávanie a IT UPJŠ *prof. RNDr. Pavla Sováka, CSc.*, členov kolégia a zástupcov riaditeľov jednotlivých ústavov.

V rámci uvedeného bodu programu oboznámil prítomných so stručnou históriou vzniku ústavov fakulty, ktoré boli definitívne konštituované, v zmysle rozhodnutia dekana, **1.apríla 2002** a prezentoval silné i slabé stránky tejto organizačnej zmeny:

**Silné stránky:**

- **racionalizácia riadenia** a využívania zdrojov, adresné smerovanie financií,
- **zvýšenie konkurencieschopnosti** smerom navonok,
- **posilnenie horizontálnych väzieb** v rámci ústavu **vo vzdelávaní**, ale aj **výskume a ďalších činnostiach**,
- príspevok k **prehlbovanie univerzitetnej dimenzie** aspoň v ponímaní štúdia a výskumnej činnosti.

**Slabé stránky:**

- **ešte stále máme ústavy**, ktoré viac fungujú ako federácia APÚ,
- predovšetkým **ÚGE**, ani po 10 rokoch, nemá štruktúru porovnateľnú s **inými ústavmi**,
- rozdiel **ústav/katedra** nie je vždy dobre chápaný mimo fakulty,
- **nepodarilo sa** implementovať „ducha ústavov“ na celej univerzite.

V závere zdôraznil, že vzhľadom na vyššie uvedené skúsenosti po dobu trvania ústavov, prax potvrdzuje, že je potrebné: **posilňovať postavenie** ústavov v rámci univerzity, snažiť sa o ďalšiu **racionalizáciu riadenia a flexibilnejšie financovanie** ústavov, o zavedenie **systému merania kvality** a využitie skúseností **na vytváranie horizontálnych vedecko-výskumných kolaborácií**.

**1)b Dekan** otvoril problém organizačnej štruktúry jednotlivých ústavov. Skúsenosti ukazujú, že pre rozvoj ústavov má zmysel definovať cieľový stav a pri pridelení dotácie čiastočne brať do úvahy aj neobsadené miesta. V súčasnosti je bežné to, že časť pracovných pozícií je naviazaná **na štátny rozpočet** a časť **na projekt** a teda má dočasný charakter.

**1)c Dekan** stručne okomentoval pravidlá delenia rozpočtu pre rok 2012, schválené v AS PF UPJŠ 29.2.2012.

Upozornil, že napriek snahe stanoviť čo najobjektívnejšie kritériá pre delenie rozpočtu je stále priestor pre ich inováciu motivovanou potrebou:

- vytvárania rozvojového fondu,
- motivácie pre „špičky“,
- zjednotenia odvodov z projektov,
- odstránenia anomálií pri financovaní niektorých vzdelávacích aktivít,
- smerovania k prevahe financií za vedu a výskum.

**1)d** V súvislosti s problematikou merania výkonov **dekan** nastolil otázku potreby merania individuálnych výkonov a zdôraznil ich potrebu a význam pokiaľ chceme:

- **motivovať** na základe výkonov,
- komplexne **podporovať všetky typy aktivít**,
- zabezpečiť **zdravú konkurenciu na fakulte**.

Zároveň upozornil na skutočnosť, že v takomto prípade bude potrebné nájsť **konsenzuálny, racionálny a vyvážený model**.

**1)e Dekan** v nadväznosti na často diskutovanú tému postavenia **Centier excelentnosti** v rámci univerzity a ich zadefinovania na základe Štatútu týchto pracovísk, upozornil na skutočnosť, že na úrovni fakulty začala diskusia o zriadení (univerzitného) *Centra pre kreativitu, inovácie a transfer technológií*, ktoré by malo umožniť:

- vytvárať mechanizmy pre **odmeňovanie špičkových pracovníkov**,
- vytvárať prostredie pre vznik **dočasných alebo virtuálnych organizačných jednotiek** (projekt),
- **transfer výsledkov výskumu do praxe** (patenty, spin-off, start-up,...).

### Prijaté závery:

- ❖ pokračovať v príprave koncepcie CKITT,
- ❖ do pravidiel pre delenie rozpočtu sa budeme snažiť
  - zahrnúť tvorbu rozvojového fondu,
  - analyzovať dopad grantových projektov na štruktúru rozpočtu,
- ❖ dopracovať a uviesť do života pravidlá pre financovanie vzdelávacích aktivít, ktoré nie sú naviazané na štátny rozpočet.

### **K bodu 2**

V rámci uvedeného bodu rokovania prodekan pre vzdelávanie **doc. Zeleňák** otvoril niekoľko okruhov problémov, ktoré sa týkali:

**2a) revízie študijného poriadku** (naposledy aktualizovaného 23.3.2012) – upozornil na pretrvávajúci problém s termínmi odovzdávania záverečných prác, konkrétne na nesúlad so Smernicou č. 1/2011 o bibliografickej..., s požiadavkami na neskorší termín odovzdávania bakalárskych prác a spresnenie k čl. 11 ods. 11 týkajúci sa uznávania a presunu kreditov (zvážiť možnosť či aj za cenu zmeny váženého študijného priemeru);

### **2b) štátnych skúšok**

- BŠS jednodoborové štúdium – koniec júna (1 termín)
- BŠS medziodborové štúdium – jún/júl (2 termíny)
- MŠS jednodoborové štúdium – máj (1 termín)
- MŠS učiteľstvo – máj/jún – (3 termíny)

V súvislosti s uvedeným bude potrebné riešiť nastavenie termínov tak, aby nedochádzalo ku kolízii začiatkom júla, kedy sa súčasne realizujú BŠS, PK na DŠ a promócie. Navyše učiteľia FF nie sú ochotní skúšať, nakoľko dochádza ku kumulácii študentov medzifakultných študijných programov na júlový termín. Aktuálnou je **otázka skrátenia skúškového obdobia zo 6 na 5 týždňov.**

**2c) pravidlá pre rigorózne skúšky** (posledná aktualizácia bola realizovaná 29.10.2003) – aktuálnou je potreba revízie a zosúladenia s platnou legislatívou (CRZP...); V rámci uvedenej problematiky upozornil na možnosť prípadného presného vymedzenia termínov podávania prihlášok a termínov skúšok ako aj uznávania, príp., neuznávania prác kompilačného charakteru, vzhľadom na to, že v zmysle pravidiel pre rigorózne skúšky čl.6, odst. 5 *Dekan fakulty môže po vyjadrení príslušnej komisie pre rigorózne skúšky a na návrh jej predsedu uznať už vykonanú dizertačnú skúšku ako ústnu časť rigoróznej skúšky a prácu k dizertačnej skúške ako rigoróznou prácu.*

### Prijaté závery:

- ❖ je potrebné pripraviť revíziu pravidiel pre rigorózne konania,
- ❖ je dôležité, aby sa pri uznávaní písomných prác k dizertačnej skúške rešpektovali zvyklosti na danom odbore ,
- ❖ je vhodné pripraviť revíziu študijných predpisov
  - zabrániť prenosu kreditov z I. na II. stupeň,
  - upraviť termín odovzdávania záverečných prác,
  - iniciovať revíziu Smernice rektora 1/2011 o odovzdávaní ZP,
- ❖ pripraviť návrh na revíziu harmonogramu AR,
  - kumulácia akcií v prvom júlovom termíne,
  - zosúladenie harmonogramov s FF.

## 2d) Závěry zo študentskej ankety.

Posledná študentská anketa sa uskutočnila v termíne **od 2. 4. 2012 do 22. 4. 2012**. Ankety sa zúčastnilo 135 študentov (z toho 93 do 12.4.2012) s tým, že dotazník začalo vyplňať 185 študentov. Dotazník zahŕňal 16 otázok, na ktoré boli dané odpovede s finálnym hodnotením nasledovným:

- určite áno: 6083
- skôr áno: 2421
- aj áno aj nie: 1081
- skôr nie: 498
- určite nie: 200

Vzhľadom na nízku účasť študentov vo vyššie uvedenej ankete ostávajú otvorenými otázky ako aktivizovať študentov, aké informácie z hodnotenia zverejniť, nakoľko je potrebné zapojiť do spracovania dát odborníkov na štatistiku, v akom termíne je optimálne organizovať toto hodnotenie apod..

## 2e) Prijímacie konanie

Bola nastolená otázka, či PF UPJŠ má sprísniť kritéria na prijatie, vyžadovať povinnú maturitu z matematiky, resp., iného prírodovedného predmetu alebo matematiky, tak ako o tom uvažujú ďalšie kvalitné fakulty podobného charakteru.

### Prijaté závery:

#### ❖ Študentská anketa

- zverejniť výsledky študentskej ankety za LS 2011/2012,
- šíriť povedomie o ankete medzi študentmi tak, aby sa anketa postupne stala samozrejmovou súčasťou študentského života.

#### ❖ Prijímacie konanie

- požadovať maturitu z prírodovedného predmetu.

## 2f) Podpora pre riadenie štúdia v AiS2.

**Doc. Zelenák**, vzhľadom na skúsenosti študijného oddelenia zdôraznil, že AiS2 je jednoznačným prínosom pre zefektívnenie administrácie štúdia o čom svedčí viditeľné zníženie potreby kontaktu študenta so študijným oddelením, ľahká evidencia a kontrola výsledkov štúdia študentom/učiteľom/št. oddelením. Aktuálne sa implementuje elektronický zápis študentov: 18.6.2012 – 9.9.2012 (Mgr.), 23.7.2012 – 9.9.2012 (Bc.). Vzhľadom na uvedené sa reálnou ukazuje potreba vytipovať činnosti, ktoré by bolo možné zautomatizovať.

## 2g) Viacdisciplinárne štúdium.

Problém viacdisciplinárneho štúdia sa stáva aktuálnym vzhľadom na podnety prichádzajúce od absolventov z praxe, ktorí potvrdzujú, že na trhu práce sú zvýhodnení absolventi so širším zameraním (Matematika+, Biológia+, apod.). Realizáciu tohto štúdia by bolo možné dosiahnuť:

- akreditovaním medziodborového študijného programu
- ponukou „certifikovaného“ rozširujúceho bloku
- zavedením „prírodovedného/humanitného bloku“ aj na magisterskom stupni

## 2h) Rekrutácia zahraničných študentov.

Na jednom z posledných zasadnutí sa vedenie fakulty zaoberalo možnosťou ponuky štúdia aj pre študentov tzv. východného bloku, čím by sa zvýšila konkurencia na jednotlivých študijných programoch. Po absolvovaní krátkej jazykovej prípravy by mohli títo študenti študovať v slovenskom jazyku, tzn. štúdium by nebolo spoplatnené, ale boli by započítavaní do výkonov. Vedenie preto podporilo návrhy osloviť konzulov, resp., profesionálne agentúry a začať propagovať fakultu v cieľových krajinách ako napr. Ukrajina, Bielorusko.

### Prijaté závery:

- ❖ **Erasmus**
  - zrevidovať a aktualizovať zoznam predmetov ponúkaných zahraničným študentom v rámci programu Erasmus,
  - zo strany FF UPJŠ chýba adekvátne ponuka na štúdium SJ,
- ❖ **Zahranční študenti**
  - skúsime osloviť potenciálnych záujemcov na Ukrajine, ...
- ❖ **Viacdisciplinárne študijné programy**
  - má zmysel rozmyšľať o študijných programoch Minor/Major.

## 2i) Zmena financovania niektorých foriem vzdelávania.

**Dekan** v úvode prezentácie informoval, že **dôvodmi** pre vypracovanie návrhu **na zmenu** financovania niektorých foriem vzdelávania sú:

- **postavenie vzdelávacích aktivít** financovaných zo štátneho rozpočtu a nefinancovaných zo štátneho rozpočtu **na jednu úroveň**,
- väčšia **diverzifikácia rozpočtov ústavov**,
- **možnosť** meniť **stratégiu financovania** ústavu,
- **možnosť prerozdelovať záťaž** a **cielene odmeňovať** v rámci ústavu.

Navrhované zmeny sa týkajú: externej formy štúdia (zatiaľ len Ib), zahraničných študentov, (samoplatcov), doplnujúceho štúdia, rozširujúceho štúdia, rigorózneho konania, atestačných skúšok a kontinuálneho vzdelávania (akreditované ŠP).

### **Navrhované financovanie:**

- vysporiadanie záväzkov voči iným fakultám a prípadne i osobám,
- odvod UPJŠ (5-10% podľa pravidiel na univerzite),
- réžia PF UPJŠ (15%) – spravidla sa využíva na krytie nákladov spojených s kvalifikačným rastom zamestnancov,
- príjem ústavu (75-80%).

**O spôsobe použitia prostriedkov rozhoduje riaditeľ ústavu** po vyjadrení **rady ústavu** s tým, že základnými princípmi budú snaha zabezpečiť plnenie poslania fakulty a pri odmeňovaní **zohľadnenie prerozdelenia úloh v rámci ústavu**, t.j., náročnosť vykonávanej úlohy (cudzí jazyk, večerné hodiny, deň pracovného voľna, a pod.).

### Prijaté závery:

- ❖ vedenie dopracuje návrh na zmenu financovania a následne ho predloží na rokovanie Kolégia dekana a AS PF UPJŠ.

### K bodu 3

**Doc. Zelenák** stručne zhrnul ciele projektov riešených v rámci štrukturálnych fondov EÚ, OP Vzdelávanie a ich prínos pre fakultu.

#### MIV – Moderné a interaktívne vzdelávanie na UPJŠ

- Centrum pre inovatívne vzdelávanie
- školiace materiály
- vyškolenie učiteľov
- popularizačné prednášky
- úvodné sústreďenia
- notebooky pre študentov F, M, I
- rozšírenie AiS2

#### DOKTORAND – Modernizácia programov DŠ v prírodných a humanitných vedách na UPJŠ (OP

- modernizované programy doktorandského štúdia
- Jarná škola doktorandov
- medzinárodné uznanie vo forme dvojitého diplomu

#### Prijaté závery:

- je potrebné zabezpečiť **dočerpanie finančných prostriedkov určených na učebnice v rámci projektu Doktorand,**
- je vhodné pokračovať v primeranej forme **Jarnej školy doktorandov,**
- znovu je potrebné prehodnotiť **potrebu a záväznosť Úvodných sústreďení pre prvákov** a iných foriem podporných aktivít ku štúdiu,
- fakulta musí **podporovať inováciu** vzdelávania,
- je vhodné **hľadať uplatnenie CIV na celej UPJŠ,**
- **CIV** musí lepšie napĺňať očakávania **fakulty.**

### K bodu 4

**4a) Dekan** oboznámil prítomných s harmonogramom a plánovanými podujatiami a aktivitami organizovanými pri príležitosti osláv **50. výročia vzniku Prírodovedeckej fakulty UPJŠ v Košiciach.**

#### Stretnutie absolventov a zamestnancov - 18.5.2013

- slávnostné zhromaždenie (aula LF)
- pomenovanie (3) vybraných (a obnovených) posluchárňí (P1, M5, P8 po významných osobnostiach fakulty (prof. Hajko/ prof. Daniel-Szabó, prof. Praslička, prof. Jucovič, prof. Sopková)
- 3 semináre v posluchárňach (F+G, B+CH, M+I) na tému "**Quo vadis F (CH, B, M, G, I)?**"
- spoločenský večer v Spoločenskom pavilóne

#### Slávnostné zasadnutie VR PF UPJŠ - 20. 5. 2013

- odhalenie pamätnej tabule prof. Hajkovi (Park Angelinum 9)
- slávnostné zasadnutie VR PF UPJŠ (Dom umenia)
- koncert
- recepcia

#### Sprievodné podujatia:

- Prírodovedecké dni 2013
- vedecké podujatia na ústavoch (kalendár podujatí)

- **Veda, umenie, tvorivosť** - propagačná akcia v rámci **EHMK 2013**
- **Deň otvorených dverí inak** - otvorené "dvere" pre študentov stredných škôl a ich rodičov, ako aj študentov fakulty (možno aj širšiu verejnosť) - **Sciencefest**

Rôzne aktivity a podujatia by sa odohrávali vo vonkajších priestoroch areálu Jesenná - Park Angelinum a možno aj BZ či Šrobárova.

### Osobnosti fakulty

- Galéria osobností na Dekanáte PF UPJŠ
- prezentácia osobností
  - v pamätnici k 50. výročiu fakulty
  - postupne v Universitas Šafarikiana
  - na WWW stránke fakulty

### Ocenenia

- zlatá, strieborná a bronzová medaila fakulty
- „**Faculty Alumni Award**” - ocenenie **významných absolventov** (predovšetkým učiteľov)

**4b) „Faculty Alumni Award”** – *dekan* informoval o myšlienke realizovať v rámci 50. výročia fakulty aj

**ocenenie významných absolventov**, ktoré by zahŕňalo:

- možnosť odmeniť predovšetkým **učiteľov ZŠ a SŠ**,

V rámci **Klubu absolventov**, za podpory vedenia fakulty a ŠR, sa uskutočnilo prvé stretnutie študentov stredných škôl s úspešnými absolventmi, na ktorom mali možnosť dozvedieť sa o náplni a charaktere ich práce, no predovšetkým, ako a čím im pomohlo štúdium prírodných vied, matematiky a informatiky k úspešnej sebarealizácii v praxi. Tieto stretnutia by sa mali realizovať raz za polrok s tým, že pozvaní budú vždy 2-3 absolventi z rôznych odborov.

### Prijaté závery:

- existuje viacero osobností, po ktorých by mali byť pomenované posluchárne,
- je vítané zavedenie „**Faculty Alumni Award**” ,  
je potrebné už teraz vytipovať vhodné osobnosti a urýchlene dodať návrhy na ďalšie spracovanie,
- ústavy by mali vytipovať potenciálnych sponzorov.

### **K bodu 5**

**5a) Dekan** upozornil na aktivitu **Prírodovedecká čajovňa**, ktorá sa počas akademického roka konala a bude konať raz za dva mesiace, a ktorá by mohla poslúžiť na propagáciu vedy a výskumu a podnecovať vzájomnú spoluprácu. Napriek tomuto zámeru a snahe účastníkov – prednášateľov, záujem ako aj účasť na tomto podujatí je veľmi nízka.

**5b) Dekan** vyzval riaditeľov ústavov, aby v súvislosti s 50. výročím fakulty oslovili, v rámci jednotlivých ústavov takých zamestnancov, ktorí by boli nápomocní v spoločnej snahe obnoviť pôvodný obsah **Prírodovedeckých dní**, o ktoré v posledných rokoch klesá záujem.

### **K bodu 6**

**Prof. Mártonfi** informoval o súčasnom stave edičnej činnosti na UPJŠ, ktorá sa riadi *Smernicou o edičnej činnosti UPJŠ* platnou od novembra 2011. Aktuálne sa pripravuje *Smernica o elektronickom publikovaní*, ktorá je však iba v štádiu pripomienkovania. Za financovanie edičnej činnosti zodpovedajú samotní autori alebo fakulty. Upozornil na skutočnosť, že:

- fakulta sa doposiaľ aktívne nezapájala do prípravy licenčných zmlúv a nezúčastňovala sa ani cenotvorby; Napriek tomu, že financuje vydanie, ceny za publikácie stanovuje cenová komisia UPJŠ bez priamej väzby na fakultu.
- nové edičné počiny zaťažuje starý dlh vo výške cca 11.382,- €, so zohľadnením rozpočtových prostriedkov na r. 2012;
- za rok 2012 sa z plánovaných 3000,- € doposiaľ vyčerpalo 1010,- €;
- bude potrebné preveriť, či existujú licenčné zmluvy z posledných rokov, kde fakulta nespĺnila podmienky licenčných zmlúv voči autorom a v prípade, ak tieto podmienky splnené neboli, zrealizovať nápravu;

Následne navrhol **východisko pre riešenie** danej situácie, ktorým by mohlo byť konštituovanie funkčnej **Edičnej rady PF UPJŠ**, členmi ktorej by mali byť za ústavy príslušní zástupcovia riaditeľov a uznávaní odborníci so skúsenosťami z edičnej činnosti. Rada by navrhovala recenzentov publikácií a interne komunikovala a Radou ústavu a autormi. Aktuálne sa vydávajú publikácie, kde autori sa vzdávajú honoráru. Možno by bolo potrebné, aby riaditelia ústavov zväžili možnosť ich ocenenia inou formou.

### K bodu 7

**Prof. Mártonfi** predložil inovovaný **Štatút cien dekana PF UPJŠ** s tým, že Ceny dekana PF UPJŠ sa udeľujú za mimoriadne výsledky dosiahnuté v pedagogickej a vedeckej činnosti tvorivým pracovníkom a doktorandom v dennej forme štúdia ku koncu kalendárneho roku a odovzdávajú sa v nasledujúcom kalendárnom roku na výročnom stretnutí akademickej obce PF UPJŠ. Ceny udeľuje dekan v troch oblastiach:

- Cena dekana za pedagogickú činnosť
  - Cena dekana za vedeckovýskumnú činnosť
  - Cena dekana za vedeckovýskumnú činnosť doktoranda
- ❖ Kolégium odsúhlasilo predložený dokument bez vážnejších pripomienok.

### Prijaté závery:

- je potrebné **hľadať atraktívne formy** predaja skrípt a učebníc,
- je vhodné zriadiť **Edičnú radu PF UPJŠ**,
- **Cena dekana za vedu** môže byť aj za celoživotný prínos.

### K bodu 8

**Tajomníčka fakulty** oboznámila prítomných so súčasnou organizačnou štruktúrou dekanátu fakulty a naplnou práce jednotlivých oddelení.

Zároveň zdôraznila finančný prínos výstupov zabezpečovaných z mimodotačných zdrojov zo strany účelového pracoviska **CCV**- Centrum celoživotného vzdelávania a význam poskytovanej podpory pre riešiteľov projektov zo strany ďalšieho účelového pracoviska **CPP** - Centra podpory projektov.

### K bodu 9

**Vedúca Centra podpory projektov Ing. Medová** informovala prítomných o činnosti tohto pracoviska, ktoré poskytuje administratívno-ekonomickú podporu pre realizáciu projektov ŠF EÚ za jednotlivé OP, pre granty APVV, VEGA, KEGA ako aj pre projekty iných schém (7RP, HUSK, Višehradský fond, GEF SGP, ...) a podrobne komentovala stav riešenia týchto projektov na základe ich finančného čerpania ako aj aktuálne problémy s tým spojené (predovšetkým vzhľadom na VO).

**Prijaté závery:**

- pre tých, čo nepodpísali **Dodatok k pracovnej náplni ohľadom majetkových práv**, bude zorganizované osobitné stretnutie
- je potrebné vytvoriť **podporné nástroje na kontrolu dodržiavania čerpania rozpočtu** projektov,
- fakulta **musí hľadať formy na vytváranie tlaku** na zlepšenie fungovania VO,
- bolo by vhodné mal by sa urobiť odpočet **výsledkov a zhodnotiť dopad projektov CEX.**

Herľany, 21. a 22. 6.2012

Zapísala: PhDr. Svetlana Libová

doc. RNDr. Gabriel Semanišin, CSc.  
dekan fakulty